**11. MEKTEB-İ ADLİYE FARAZİ DAVA YARIŞMASI OLAY METNİ**

6 Şubat 2023 tarihinde dokuz saat arayla merkez üsleri sırasıyla [Kahramanmaraş](https://tr.wikipedia.org/wiki/Kahramanmara%C5%9F)'ın [Pazarcık](https://tr.wikipedia.org/wiki/Pazarc%C4%B1k,_Kahramanmara%C5%9F) ve [Elbistan](https://tr.wikipedia.org/wiki/Elbistan) ilçeleri olan, 7,8 Mw  ve 7,5 Mw  büyüklüğünde iki deprem meydana gelmiştir.

Depremde Kahramanmaraş’ın Pazarcık ilçesindeki üç bloktan oluşan Güvenevler Sitesindeki A blok birinci deprem esnasında hemen, B blok ise ikinci deprem esnasında tamamen yıkılmıştır.

Güvenevler Sitesi’nin müteahhitti Yaşar GÜVEN, toprak sahibi Mehmet YAVUZ ile kat karşılığı inşaat sözleşmesi yaparak 1997 yılında sitenin yapımına başlamış, A bloğun yapımı 1998 yılında, B bloğun yapımı ise 1999 yılında tamamlanmıştır. Sitenin mimari projesini Aydın SEMİZ isimli kişi hazırlamış olup bu kişi aynı zamanda fenni mesul tayin edilmiştir. Statik hesapları ise Özkan GEMİCİ isimli inşaat mühendisi yapmıştır. Sözleşme uyarınca, inşa edilen A bloktaki toplam 30 daire mal sahibi Mehmet YAVUZ’a, B bloktaki toplam 30 daire ise müteahhit Yaşar GÜVEN’e ait olmuştur.

2016 yılında “Mutlu Çocuklar Gündüz Bakımevi” adlı bir kreş işletme amacıyla A Blok zemin katta yer alan iki daireyi Yeşim MUTLU isimli kişi satın almıştır. Yeşim MUTLU, iki dairenin kreş olarak düzenlenebilmesi için iç mimar Didem GÜZEL ile anlaşmış, iç mimar Didem GÜZEL kreşin iç dekorasyonuna ilişkin bir proje hazırlamıştır. Didem GÜZEL projede, ortak alanların rahat kullanımı ve mekânın genişlemesi adına iki dairede toplam 4 kolonun kesilmesini önermiş, Yeşim MUTLU da bu öneriyi kabul ederek kreş tadilatında çalışmakta olan inşaat ustası Ali YILMAZ’a projede gösterilen kolonların kesilmesi emrini vermiştir. Ali YILMAZ, kolon kesiminin binanın güvenliğini tehlikeye düşüreceğini Yeşim MUTLU ve Didem GÜZEL’e anlatmıştır. Didem GÜZEL, *“kolon kesilmezse ortak alanlar çok dar olur ve mekan basıklaşır, bence kesilmeleri iyi olur ancak takdir iş sahibinindir”* demiştir. Yeşim MUTLU ise *“tüm iş yerlerinde kolon kesiliyor, kimsenin başına bir şey gelmiyor, siz mimarın önerdiği gibi uygulayın”* diyerek kolon kesilmesinde ısrarcı olmuştur. Bunun üzerine Ali YILMAZ, projede gösterilen dört kolonu soğuk kesim uygulayarak kesmiştir. Ali YILMAZ, tadilat esnasında kolon kestiğini, A Blok apartman görevlisi Kadir KURT’a da anlatmıştır. Tadilatın tamamlanmasının ardından Yeşim MUTLU, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı’nın *Özel Kreş ve Gündüz Bakımevleri İle Özel Çocuk Kulüplerinin Kuruluş Ve İşleyiş Esasları Hakkında Yönetmeliğ****i*** gereğince vermesi gereken evrakı toparlayarak Bakanlığa başvuruda bulunmuştur. Yeşim MUTLU, yapının sağlam ve dayanıklı olduğuna ilişkin sahte bir raporu, yetkili bir serbest proje bürosu sahibi olan Ozan DOĞRU’dan maddi menfaat vadederek temin etmiştir.

Apartman görevlisi Kadir KURT, tadilat sırasında kolon kesildiğini site yöneticisi Yiğit MERCAN’a söylemiştir. Bunun üzerine Yiğit MERCAN Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı’na başvurarak, tadilat sırasında kolon kesildiğini, yapının güvenli olmadığını, bu nedenle işletme izni verilmemesi gerektiğini bildiren bir dilekçe sunmuştur. Yönetmelik gereğince belgeleri inceleyen Bakanlığın Kahramanmaraş İl Müdürlüğü görevlisi Nihat YILDIRIM, Yiğit MERCAN’ın dilekçesi dosya arasına girmiş olmasına rağmen, Ozan DOĞRU tarafından hazırlanan rapora itibar ederek belgelerin uygun olduğuna dair rapor vermiştir. Devamında, İl Müdürlüğü tarafından yerinde yapılan incelemede de kolon kesilme iddiası Nihat YILDIRIM tarafından dikkate alınmamış, bina durum değerlendirme uygunluk raporu düzenlenerek Yeşim MUTLU’ya açılış izin belgesi verilmiştir.

Yiğit MERCAN aynı zamanda, Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığı’na başvurarak, binada kolon kesilmesi nedeniyle orada yaşayan herkesin can ve mal güvenliğinin tehlikeye atıldığını, kolon kesme işleminde dahli olan başta Yeşim MUTLU olmak üzere herkesten şikâyetçi olduğunu bildirmiştir. Cumhuriyet Savcısı Metin ŞAHİN, Yeşim MUTLU’nun kız kardeşinin eşi olduğundan işin aslını bilmesine rağmen şüpheli hakkında kovuşturmaya yer olmadığı kararı vermiştir. Yiğit MERCAN kovuşturmaya yer olmadığı kararına “yeterli soruşturma yapılmadan karar verilmiş olması” gerekçesi ile kararın tebliğinden yirmi gün sonra itiraz etmiştir. İtirazı inceleyen Kahramanmaraş 1. Ağır Ceza Mahkemesi, itirazın süresi içinde yapılmamış olması nedeniyle itirazı reddetmiştir.

Hakkındaki şikayetlerin süreceğini anlayan Yeşim MUTLU 2018 yılında iki daireyi projeye aykırı olarak birleştirmesi hususunda imar affından yararlanarak yapı kullanım belgesi almıştır.

6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan Pazarcık merkezli Kahramanmaraş depreminde A Blok deprem sırasında tamamen çökerek yıkılmıştır. Binanın yıkılması sonucunda binada yaşayan 55 kişi ölmüş, 25 kişi arama kurtarma çalışmaları sonucunda kurtulmuştur. A blokta yaşayan üç kişiye ise ölü ya da diri ulaşılamamıştır.

Yaşanan ilk deprem esnasında B blok çökmemiş ancak ağır derecede hasar almıştır. Binanın aşırı derecede sallanması nedeniyle korkuya ve paniğe kapılan Arzu KAPLAN, B blok ikinci kattan atlayarak bacağını kırmıştır. Yine, B Blok beşinci katta oturan Nilda ÇÖMLEKÇİ, sarsıntı esnasında üzerine dolap düşmesi neticesinde olay anında hayatını kaybetmiştir. Binada yaşayan 69 kişi ise ilk deprem esnasında binayı tahliye etmeyi başarmıştır. İlk sarsıntının ardından çok sayıda artçı sarsıntı yaşanmış olup ağır hasarlı binanın çökme tehlikesi artmıştır. Buna rağmen, evinde 10 kg altın bulunan Azime BAŞARAN ve eşi Murat BAŞARAN riski göze alarak binaya yeniden girmişlerdir. Yine, şeker hastası olan ve ilaçlarını almak isteyen Burak ZAFER de bina içerisindeyken ikinci deprem olmuş ve B blok tamamen çökmüştür. Binanın tamamen tahliye edildiği düşünüldüğünden, B blokta arama kurtarma çalışması başlatılmamış, enkaz kaldırma çalışmaları esnasında Azime BAŞARAN, Murat BAŞARAN ve Burak ZAFER’in cansız bedenlerine ulaşılmıştır. Azime BAŞARAN ve Murat BAŞARAN’ın altınları da bu çalışmalar esnasında Buğra CAN isimli görevli tarafından bulunmuş ancak kolluğa teslim edilmemiştir.

Yapılan soruşturma kapsamında enkaz kaldırma çalışmaları sonrasında binaların enkazından alınan numunelerde A blokta kullanılan beton ve demir kalitesinin olması gerekenden düşük olduğu anlaşılmıştır. Siteye ait plan ve projeler incelendiğinde ise, B bloğun altında yer alan otoparka ilişkin statik hesabın doğru yapılmadığı belirlenmiştir.

OLUŞAN SUÇ BAKIMINDAN İDDİANAME VE SADECE MÜTEAHHİTE AİT MÜDAFAA DİLEKÇELERİ HAZIRLAYINIZ.